

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U
O S I J E K U

Z A P I S N I K

sa ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kobac Trans d.o.o. za usluge, Osijek, Ribarska 10, MBS 030279299, OIB 89426776160, održanog dana 29. lipnja 2026. pred Trgovačkim sudom u Osijeku.

Nazočni od strane suda:

1. Nada Roso, stečajni sudac,
2. Maja Kocijan, zapisničar.

Početak u 12,00 sati

Utvrđuje se da na ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio privremeni stečajni upravitelj Renato Sablić koji nije opravdao svoj izostanak.

Utvrđuje se da je na ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka pristupio:

- za vjerovnika RH MF Porezna uprava – Zoran Perkušić zamjenik u ŽDO Osijek
- zz dužnika Korina Tomašić Deak, Kneževi Vinogradi, Ulica Hrvatske Republike 13, OIB 43885343400 - nitko

Sud donosi

r j e š e n j e

Današnje ročište održat će se u odsutnosti uredno pozvanog privremenog stečajnog upravitelja jer za to postoje opravdani razlozi.

Čita se izvješće privremenog stečajnog upravitelja poslovni broj: St-59/2026-8 od 6. ožujka 2026.

U svom podnesku privremeni stečajni upravitelj predlaže pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom prema čl.132. st.1. SZ-a da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka, a ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom.

Zamjenik ŽDO Osijek navodi da je suglasan sa izvješćem privremenog stečajnog upravitelja od 6.3.2026. no međutim da predračun troškova koje je privremeni naveo u svom izvješću ne predstavljaju troškove stečajnog postupka te predlaže da sud istog pozove da točno i precizno navede iznos kojim bi se podmirili troškovi prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka. Naime, u predračun troškova ne spadaju budući troškovi eventualnih parnica i troškovi čuvanja vozila. Nadalje, u odnosu na dva motorna vozila u vlasništvu dužnika, isti se nalaze u Republici Mađarskoj te smatram da su i rokovi za pobijanje tih radnji – prodaje trećoj osobi protekli u odnosu na jedno vozilo OS – 0880 JV budući je isto prodano 11. srpnja 2025. kada dužnik nije bio u blokadi a prije protoka tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega je takvo pobijanje bespredmetno. U odnosu na vozilo reg. oznaka OS 2125 JV navedena prodaja bi se mogla pobijati budući je to vozilo zakonski zastupnik dužnika prodao sam sebi 27. svibnja 2025. Nadalje, u odnosu na vozilo OS 259 RO koje se nalazi na području RH ukoliko nitko ne uplati sukladno čl. 132. SZ troškove stečajnog postupka predlažem da navedeno vozio privremeni stečajni upravitelj unovči te da se iz dobivenih sredstava namire troškovi stečajnog postupka, ukoliko navedeno vozilo bude pronađeno.

Sud donosi

r j e š e n j e

I Poziva se privremeni stečajni upravitelj da točno i precizno označi predračun troškova stečajnog postupka a kako je to naveo zamjenik ŽDO Osijek u roku od 3 dana od dana primitka ovog rješenja pod zakonskim posljedicama.

II Nakon što privremeni stečajni upravitelj postupi po točki I ovog rješenja sud će postupiti po čl. 132. SZ.

Dovršeno u 12,25ti.

Stečajna sutkinja

Privremeni stečajni upravitelja

Zapisničar

Stranke